

Република Србија
РЕПУБЛИЧКИ ХИДРОМЕТЕОРОЛОШКИ ЗАВОД
ул. Кнеза Вишеслава 66, 11030 Београд
Евиденциони број: 404-74/16-13
Датум: 30. 06. 2016.

ОДГОВОРИ НА ПОСТАВЉЕНА ПИТАЊА ПОНУЂАЧА ЗА ЈАВНУ
НАБАВКУ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ БР. 15/16 - НАБАВКА ТОНЕРА

За јавну набавку мале вредности бр. 15/16 – Набавка тонера, постављена су следећа питања понуђача:

Питање 1:

“ Postovani,
Molim Vas da precizirate koje original tonere trazite u predmetnoj konkursnoj dokumentaciji. Da li se misli na original od proizvoђjaca opreme (HP, Canono, Lexmark) ili se mogu nuditi I original toneri drugih proizvoђjaca (Ink power, Orink, Matrix) koji su visestruko jeftiniji a isto kvalitetni?“

Одговор 1:

Као оригинал тонере наручилац прихвата искључиво оригиналне тонере произвођача опреме, који се испоручују у оригиналном произвођачком паковању, имају јасно и несумњиво порекло (увезени кроз званичне легалне токове, односно од званичних увозника предметног добра), одговарајућу декларацију (земља производње, година производње, јасна назнака модела, увозник и др.), заштитну налепницу – холограм (уколико произвођач поседује на оригиналном паковању), а који имају одговарајуће карактеристике у складу са карактеристикама које препоручује произвођач опреме.

Наручилац неће прихватити компатибилне тонере и тонере које немају јасно порекло, одговарајућу декларацију о производу и који немају квалитет и карактеристике које произвођач опреме препоручује.

Уколико се понуде тонери који имају сумњиво ниску цену, наручилац ће поступити у складу са чл. 92. Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015).

Такође, наручилац задржава право да приликом прегледа и вредновања понуда, а у складу са чл. 93. Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), захтева додатна објашњења, проверу доказа оригиналности тонера, односно да захтева од понуђача да у примереном року достави на увид и друге узорке који нису били тражени конкурсном документацијом.

Питање 2:

“

1. U konkursnoj dokumentaciji na strani 15 naveli ste da 20 bodova dobija ponuđač koji uz ponudu dostavi originalni document o autorizaciji proizvođača HP, Canon, Panasonic, Epson i dr. kojima se garantuje originalnost i kvalitet ponuđenih tonera.

Zatim kažete da će se bodovati samo traženi dokaz od jednog proizvođača, odnosno ovlašćenog distributera (u slučaju da na teritoriji RS nema predstavništvo proizvođača opreme) koji pokriva više od 50 % traženih stavki u obrascu ponude.

Ova dva navoda su kontradiktorna, jer prvim navodom koristeći “i dr” kažete da je potrebno dostaviti autorizacije svih proizvođača iz specifikacije, a drugim kažete da će se bodovati samo HP autorizacija (jer HP tonera ima više od 50% stavki u obrascu ponude).

Molimo vas da navedeno uskladite.

Ukoliko se odlučite za prvi navod, tj da ipak bodujete autorizacije svih proizvođača iz specifikacije, molimo da u skladu sa ZJN uvedete metodologiju dodele pondere za autorizacije...npr:

- 0 autorizacija – 0 bodova
- 1 autorizacija – 5 bodova
- 2 autorizacije – 10 bodova
- 3 i više autorizacija – 20 bodova

Ili neki drugi način dodele bodova, kako Vi mislite da je prikladnije, ali da svaka dostavljena autorizacija ima svoj broj bodova, imajući u vidu da ste Epson poslednjom izmenom izbrisali iz specifikacije.

A ukoliko se odlučite za drugi navod, u tom slučaju autorizacija proizvođača HP bi nosila svih 20 bodova, te ostale autorizacije nema potrebe ni dostavljati.

”

Одговор 2:

Сходно датој спецификацији опреме из конкурсне документације, где наручилац поседује више од 50% опрему произвођача *HP*, бодоваће се само достављена ауторизација произвођача опреме *HP*.

На страни 15 конкурсне документације, у тачки 15. ВРСТА КРИТЕРИЈУМА ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА....., бришу се ознаке “CANON, PANASONIC, EPSON и др”.

Питање 3:

“Na strani 8/31 nalazi se izjava o ispunjenosti uslova iz člana 75 i 76 zakona. Kako se na navedenoj strani nalaze samo obavezni uslovi iz člana 75 , molimo vas da isto izmenite. Takođe, isto je potrebno izmeniti I na stranama 6 i 7.”

Одговор 3:

На страни 6, 7 и 8 конкурсне документације брише се наведени чл. 76. ЗЈН-а.

Питање 4:

“Na strani 15/31 naveli ste da je kriterijum za ocenu ponuda ekonomski najpovoljnije ponuda, i to da cena nosi 80 bodova, a autorizacija o originalnosti tonera nosi 20 bodova.

S obzirom da ste dostavljanje autorizacije ostavili ponuđačima na izbor, kako ćete biti sigurni da ponuđač koji nije dostavio autorizaciju uz ponudu, zaista i nudi originalne tonere proizvođača uređaja, i da će samim tim iste i isporučivati?

Ovako definisan kriterijum za ocenu ponuda je odličan za ponuđače koji koriste razne manipulacije i prevare kako bi neoriginalne tonere podvalili po ceni originalnih. Ovakvim postupanjem pojedinih ponuđača na gubitku ste samo Vi, jer za svoj novac ne možete da dobijete zahtevana dobra, niti zahtevani kvalitet. Pretpostavljamo da I sami znate kakve posledice može izazvati korišćenje neoriginalnih tonera.

Jedini način da zaista dobijete ono što i zahtevate konkursnom dokumentacijom (a to su originalni toneri proizvođača uređaja) jeste da kao dodatni uslov/dokaz iz člana 76 ZJN zahtevate upravo autorizaciju proizvođača opreme, odnosno da je ponuđač u obavezi da istu dostavi uz ponudu.

Molimo vas da izmenite KD na način da ponuđači uz ponudu moraju dostaviti autorizaciju proizvođača HP kao najstupljenijeg branda u specifikaciji.

Одговор 4:

По питању провере оригиналних тонера наручилац је дао појашњење у Одговору 1.

С обзиром да се траженом ауторизацијом као услов смањује конкурентност и онемогућава другим овлашћеним дистрибутерима да понуде предметно добро, наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације да се такав услов бодује.

Питање 5:

“Такође, на страни 15/31 навели сте да ће се бодовати тражени доказ од једног произвођача, односно дистрибутера који покрива више од 50% тражених ставки.

Захтев да се ауторизација достави за произвођача који покрива више од 50% тражених ставки у потпуности је оправдан, из следећих разлога:

- ✓ Произвођач HP заступљен је у 95% спецификације.
- ✓ Док су остали произвођачи CANON, PANASONIC и др... заступљени само са 1- 2 врсте штапаћа.

Из наведеног произилази да је највећи део спецификације управо произвођача HP, те је сасвим логично да се захтева само ауторизација произвођача HP.

Molimo vas da sve navedeno uzmete u obzir, kako zbog Vas i Vaše sigurnosti da se obezbedite da ćete nesumnjivo I zagwarantovano dobiti zahtevana dobra i obezbediti veću konkurentnost, tako i zbog podnošenja potencijalnih zahteva za zaštitu prava.

Iz svega navedenog logično je da su ponuđači dužni da uz ponudu dostave samo HP autorizaciju kao najviše zastupljeni brend u specifikaciji, a da biste obezbedili veću konkurenciju, možete ostaviti mogućnost dostavljanja autorizacija ostalih proizvođača iz specifikacije (CANON, PANASONIC..) kao kriterijum za ocenu ponuda, pa vas molimo da u skladu sa istim izmenite KD.”

Одговор 5:

Наручилац је одговор дао у Одговору 2.

за Комисију за јавну набавку

Предраг Танасковић, дипл. инж.