



QF-H-006

Република Србија
„Републички хидрометеоролошки завод Србије“
Број: 404-152/13
09.10.2013. године
Кнеза Вишеслава бр.66.
Београд

**ПОЈАШЊЕЊА И ОДГОВОРИ НА ПОСТАВЉЕНА ПИТАЊА
за јавну набавку добара у отвореном поступку:**

**Набавка рачунарске опреме обликоване у две партије
тако да се свака партија може уговорати засебно.**

Редни број набавке: 7/13

На основу чл. 20. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РСбр.124/12), а у вези са постављеним питањима заинтересованих понуђача, објављује се

ПОЈАШЊЕЊА И ОДГОВОРИ НА ПОСТАВЉЕНА ПИТАЊА

Новим Законом о јавним набавкама (Сл. Гласник РСбр.124/12), доказивање испуњености услова и подношење понуда уређено је на другачији начин, који се суштински разликује од претходних законских одредаба који су давали предност формалном доказивању испуњености услова. Недостаци у понуди оцењиваће се у зависности од тога да ли се на основу доказа и дате понуде може на поуздан начин утврдити испуњеност услова, а евентуални формални недостаци који не мењају понуду и не сметају у утврђивању правог чињеничног стања неће бити разлог за неприхватање понуде.

Питање: Да ли је у обрасцу за оцену испуњености услова из чл. 75. Закона и конкурсне документације (страни 14 и 15) потребно да се у колони „достављено (проверава наручилац)“ заокружи да ли је неки документ достављен или не, или је у наведеном обрасцу потребно само уписати место и датум, а затим потписати и оверити печатом без попуњавања наведене колоне?

Упутство за поступање са наведеним образцем није дато у поглављу V конкурсне документације, обзиром да је образац за оцену испуњености услова намењен ради лакшег прегледа приложених доказа, како за самог понуђача тако и за комисију која у поступку отварања понуда утврђује присутност тражених доказа. Стога овлашћено лице понуђача уноси податак о месту и датуму, потписује и оверава овај образац а комисија наручиоца у поступку отварања констатује присутност доказа са да или не, како је наведено у колони „достављено (проверава наручилац)“. У вези са изнетим наводима на почетку овог појашњења о формалним недостацима у понуди, у случају да је понуђач сам заокруживао колону овог обрасца са да или не, исто не би био разлог да се понуда не прихвати уколико успуњава све постављене захтеве наручиоца.

Питање: Да ли у моделу уговора на страни 35 за Партију 1. у делу уговарачи, потребно да прецртамо и „са понуђачима из групе понуђача“ и „са подиспоручиоцима“ ако понуду дајемо самостално?

Моделом уговора предвиђено је да понуђачи наведу податке о заједничким понуђачима и подизвршиоцима у зависности од тога како наступају, и прецртају ону групу којој не припадају. Опредељење за овакав начин достављања и попуњавања података има за циљ разликовање облика организовања и наступања више учесника у једној понуди. Понуђачи који наступају самостално не морају ништа да прецртавају а могу и да прецртају обе могућности. Основни циљ је да наручиоцу буде јасан конкретан наступ одређеног понуђача.

Ово појашњење се односи и на идентично питање за Партију 2.

Питање: Да ли је у моделу уговора, на страни 36 за Партију 1. чл.2., потребно да упишемо вредност уговора без и са ПДВ-ом, обзиром да сте навели да то попуњава Наручилац?

У одељку V Упутство понуђачима како да сачине понуду, на страни 16. Конкурсне документације, предвиђен је начин на који понуда мора да буде сачињена и шта садржи. Између осталих образаца, предвиђен је и образац модела уговора који понуђач мора да

попуни у складу са понудом, и потписом и печатом оверава и потврђује да је сагласан са предлогом модела уговора (образац VII). Обзиром да је вредност понуде, односно цена добра саставни део понуде, наведени податак уноси испоручилац односно понуђач приликом давања понуде. Како се понуђена цена уписује и на обрасцу понуде страна 31., наручиоцу ће на јасан и недвосмислен начин бити исказана вредност без ПДВ и укупна вредност са ПДВ, тако да понуда неће бити одбијена уколико иста понуђена цена није унета и у модел уговора. Неспорно је да је грешком у моделу уговора у чл.2. за обе партије наведено да уговорену цену попуњава наручилац, и поступање на грешком тражени начин, односно непопуњавање модела уговора у делу чл. 2., који се односи на уговорену цену (јер је наведено да попуњава наручилац), неће бити разлог за неприхватање понуде. Суштина предложеног модела уговора је да се понуђачи упознају са циљем правног посла и предложеном реализацијом целокупног посла, динамиком, роковима и средствима обезбеђења који ће бити уговорени са изабраним понуђачем.

Питање: Да ли је у моделу уговора на страни 36. За Партију 1. чл. 1., потребно да упишемо наш деловодни број понуде и датум кад смо исту завели код нас?

Обзиром да није наведено ко попуњавања модел уговора у делу чл. 1. У који се уноси број и датум понуде, (јер исто није конкретно назначено), не постоји обавеза попуњавања. Наведени део попуњава се у тренутку израде финалног уговора са изабраним понуђачем и подацима о броју и датуму понуде која је заведена код наручиоца.

Појашњење овог питања се односи и на идентично питање за Партију 2.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Радован Ћосић, дипл. правник