



ZNAČAJ METEOROLOŠKIH MERENJA U BI LJNOJ PROI ZVODNJI



Projekat: "Centar za upravljanje sušom u Jugoistočnoj
Evropi" – DMCSEE

"Suša – monitoring, rana pojava i procena ranjivosti"
Beograd, Srbija 26-27 april 2012. godine



Obračun vodnog bilansa, na godišnjem nivou, po metodi Thornthwaite-a
(prosečni podaci za Met. Stanicu R. Šančevi, 1964-2007)

| Elementi bilansa | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Godišnje vrednosti |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|--------------------|
| t (°C) | -0,7 | 1,0 | 6,2 | 11,2 | 16,6 | 19,6 | 21,3 | 20,7 | 16,8 | 11,5 | 5,6 | 1,6 | 11,2 - 17,7 |
| i | 0,00 | 0,16 | 1,39 | 3,39 | 6,15 | 7,91 | 8,97 | 8,59 | 6,26 | 3,53 | 1,19 | 0,18 | 47,72 |
| (ETo) | 0 | 3,7 | 22,2 | 46,9 | 77,0 | 94,9 | 105 | 101,6 | 78,1 | 48,5 | 19,2 | 4,0 | 601,9 |
| ETo (mm) | 0 | 3 | 23 | 53 | 99 | 122 | 138 | 123 | 81 | 46 | 15 | 3 | 706 |
| P (mm) | 37 | 32 | 38 | 47 | 59 | 85 | 70 | 59 | 41 | 43 | 50 | 48 | 361 - 609 |
| Δ | +20 | 0 | 0 | -6 | -40 | -37 | -17 | 0 | 0 | 0 | +35 | +45 | |
| r (mm) | 100 | 100 | 100 | 94 | 54 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 | 80 | |
| ETa (mm) | 0 | 3 | 23 | 53 | 99 | 122 | 87 | 59 | 41 | 43 | 15 | 3 | 548 |
| m (mm) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 | 64 | 40 | 3 | 0 | 0 | 158 |
| v (mm) | 17 | 29 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |

$\Delta = \pm$ razlike između padavina (P) i referentne evapotranspiracije (ETo) predstavljaju manjak (m) ili višak (v), pošto se utroše odnosno popune rezerve pristupačne vode (r) U ovom obračunu r iznosi 100 mm

Vodni bilans za jabuku u Vojvodini (prosek) 1990 godine

| Elementi | V | VI | VII | VIII | IX | Vegetacija |
|----------|------|------|------|------|------|------------|
| t (°C) | 17,4 | 19,9 | 21,3 | 21,5 | 15,1 | 19,0 |
| hfti | 0,17 | 0,17 | 0,17 | 0,17 | 0,17 | 0,17 |
| ETP (mm) | 92 | 101 | 112 | 113 | 77 | 495 |
| P (mm) | 18 | 70 | 28 | 15 | 52 | 183 |
| Δ | -74 | -6 | 0 | 0 | 0 | |
| r (mm) | 80 | 6 | 0 | 0 | 0 | |
| ETR (mm) | 92 | 76 | 28 | 15 | 52 | 263 |
| m (mm) | 0 | 25 | 84 | 98 | 25 | 232 |
| v (mm) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

$$ETP_{\text{maj}} = 17,4 \text{ (srednja mesečna temp.} \times 0,17 \text{ (hfti za jabuku)} \times 31 \text{ (br. dana u maju)} = 92 \text{ mm}$$



Sa agronomskog aspekta sušu definišemo kao pojam vezan za nedovoljno snabdevanje biljaka vodom, kada je potencijalna evapotranspiracija **veća** od stvarne, bez obzira na uzroke

Činjenica da **poremećaj** u vodnom bilansu biljaka može da izazove ne samo deficit **lakopristupačne** vode u zemljištu, **već** i visoka temperatura i niska relativna vlažnost vazduha, koncentracija zemljišnog rastvora, stanje razvijenosti korenovog sistema biljaka, suša po svom karakteru može biti:

- zemljišna
- vazdušna
- fiziološka

Zemljišna suša: kada vlažnost u zemljištu padne ispod donje optimalne granice (vlažnost prekida kapilarne veze 3,0 b, 300 kPa – pF 3,5, lentokapilarna vlažnost 6,25 b, 625 kPa – pF 3,8) prestaje priliv **lakopristupačne** vode, usporava se porast biljaka u to se smatra **početkom zemljišne suše** iako u početku nema spoljašnjih manifestacija nedostatka vode u biljci. Što je udaljenje ove granice ka vlažnosti venjenja (15 b, 1500 kPa – pF 4,2) **veće**, nepovoljan uticaj na prinos biće izrazitiji, povezano sa vremenom trajanja ovakvog stanja vlažnosti i fazama **razvića** gajenih biljaka



Vazдушna suša: suvi i topli vetrovi uslovljavaju pojavu vazdušne suše – relativna vlažnost vazduha se spušta ispod 50%, u toku podnevnih časova i ispod 30%, a u isto vreme temperatura se penje na preko 30 °C U takvim uslovima i pri dovoljnim količinama vode u zemljištu dejstvo vazdušne suše je vrlo izraženo

Foziološka suša: kada se manjak vode u biljkama javlja zbog hladnog zemljišta ili visokog pritiska zemljišnog rastvora usled sadržaja soli



Hergreaves -a, indeksi obezbedjenosti vodom (Bošnjak, 2004)

$$MI\ OV = 75\%P/ETO$$

75%P = mesečne padavine verovatnoće učestalosti 75%

ETO = opšta potencijalna evapotranspiracija

Opšta potencijalna evapotranspiracija (ETO) koja predstavlja prosek potreba za vodom gajenih useva u jednom rejonu je obračunata korišćenjem temperature vazduha (po preporuci Hergreaves-a, 1992), bioklimatskom metodom, primenom hidrofitermičkih indeksa (Vučić 1971, Vučić i Bošnjak 1989)

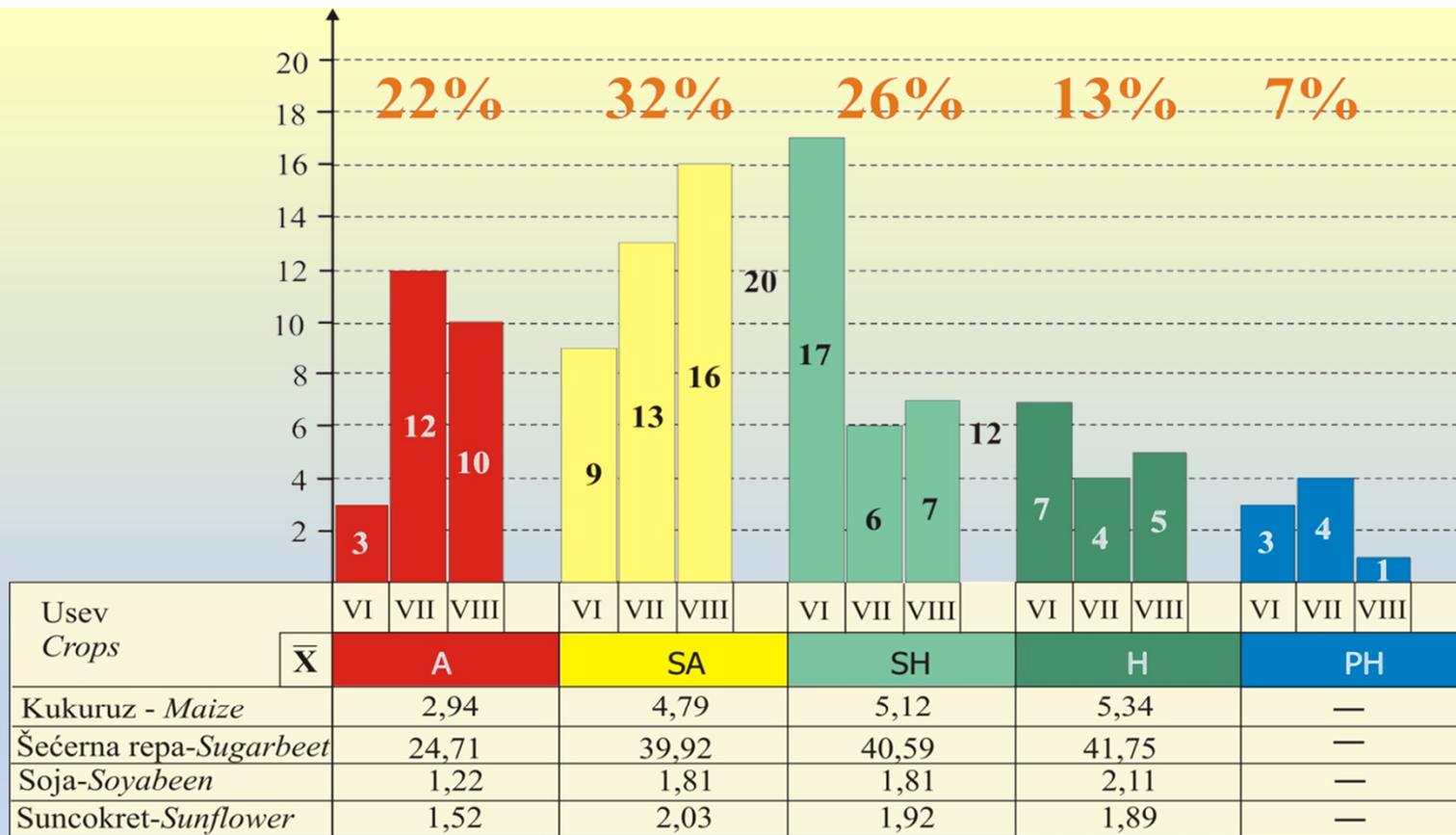
Za analizu prirodne obezbedjenosti vodom u Vojvodini izabrana su tri karakteristična rejona severni, srednji i južni, čiji su predstavnici meteorološke stanice Palić, Rimski Šančevi i Sremska Mitrovica

Mesečni indeksi obezbedjenosti vodom

| Rejon | Jun | Jul | Avgust | Jun-Avgust |
|---------------|------|-----------|-----------|------------|
| Palić | 0,52 | 0,44-0,37 | 0,44-0,37 | 0,46-0,41 |
| R. Šančevi | 0,70 | 0,44-0,37 | 0,39-0,32 | 0,55-0,48 |
| Sr. Mitrovica | 0,70 | 0,44-0,37 | 0,32-0,29 | 0,58-0,51 |

Klasifikacija područja u odnosu na vrednosti MIOV

| | |
|-------------|-----------|
| Aridni | < 0,33 |
| Semiaridni | 0,33-0,66 |
| Semihumidni | 0,66-0,99 |
| Humidni | 0,99-1,33 |
| Perhumidni | >1,33 |



Odnos količine padavina (VI, VII, VIII) i prinosa kukuruza, šećerne repre, soje i suncokreta (1965-2003)



$$AI = T^{\wedge} - P^{\wedge}$$

$$T^{\wedge} = (T - T_{\text{bar}}) / S_t$$

$$P^{\wedge} = (P - P_{\text{bar}}) / S_p$$

T = srednje mesečne temperature vazduha (°C),

P = mesečne sume padavina (mm),

T_{bar} = prosečna vrednost srednjih mesečnih temperatura vazduha u periodu ispitivanja (°C),

P_{bar} = prosečna vrednost mesečnih suma padavina u periodu ispitivanja (mm),

S_t = standardna devijacija srednjih mesečnih temperatura vazduha (°C),

S_p = standardna devijacija mesečnih suma padavina (°C)

Prinosi kukuruza u uslovima sa i bez navodnjavanja, prosečni prinosi kukuruza za Vojvodinu utrošak vode na potencijalnu (ETm) i stvarnu evapotranspiraciju (ETa), deficit lakopristupačne vode u zemljištu u periodu vegetacije, vrednosti indeksa aridnosti (AI)

| Godina | Prinos - Yield (t ha ⁻¹) | | Prosečne vrednosti prinosa za Vojvodinu (t ha ⁻¹) | ETm (mm) | ETa (mm) | Deficit vode (mm) | Indeks aridnosti |
|-------------------|--------------------------------------|----------------|---|----------|----------|-------------------|------------------|
| | Navodnjavano | Nenavodnjavano | | | | | |
| 1997 | 14,060 | 12,160 | 5,69 | 450 | 409 | 41 | -4,4 |
| 1998 | 10,258 | 9,167 | 4,72 | 461 | 461 | - | -1,4 |
| 1999 | 11,441 | 10,501 | 5,35 | 475 | 442 | 33 | -2,9 |
| 2000 | 13,457 | 8,037 | 2,94 | 495 | 174 | 321 | 5,6 |
| 2001 | 10,766 | 9,606 | 5,59 | 464 | 383 | 81 | -3,1 |
| 2002 | 13,604 | 10,210 | 4,99 | 481 | 237 | 244 | 4,0 |
| 2003 | 13,530 | 9,650 | 3,42 | 520 | 261 | 259 | 6,0 |
| 2004 | 12,960 | 10,500 | 5,88 | 458 | 353 | 105 | -0,2 |
| 2005 | 14,220 | 13,760 | 6,54 | 442 | 442 | - | -5,8 |
| 2006 | 14,820 | 13,920 | 5,92 | 461 | 399 | 62 | -1,1 |
| 2007 | 14,780 | 14,000 | 4,06 | 477 | 361 | 116 | 3,3 |
| Prosek Average | 13,082A | 11,046B | 5,01C | 471 | 356 | 115 | |

Potrebe biljaka za vodom i evapotranspiracija

Isparavanje sa slobodne vodene površine

Potrošnja vode od strane biljaka pri optimalnoj obezbedjenosti vodom i isparavanje sa zemljišta i slobodne vodene površine podležu **fizičkim** zakonima isparavanja i ta **činjenica je iskorišćena** za utvrđivanje potreba biljaka za vodom

Iako transpiracija neosporno zavisi od uslova spoljne sredine, isto tako zavisi i od osobina biljke, i predstavlja u stvari **biofizički** proces, i zato ukupnu potrebu biljaka za vodom (transpiracija + isparavanje) treba smatrati samo **PRI BLI ŽNO EKVI VALENTOM I SPARAVANJU SA SLOBODNE VODENE POVRŠI NE**

Potrebe biljaka za vodom (PBV) se **obračunavaju** množenjem izmerene E_o sa korekcionim indeksom "k"

$$PBV = E_o k$$

PBV = potrebe biljaka za vodom

E_o = evaporacija sa slobodne vodene površine

k = korekциони indeks za obračun ETP u odnosu na E_o

Za svaki tip evaporimetra i konkretne agroekološke uslove **područja** treba posebno odrediti vrednost k

$$k = ETP/E_o$$

Korekциони indeksi se određuju za vegetacioni period ili podperiode vegetacije poljoprivrednih biljaka. Od velike su **praktične** vrednosti za pedoklimatske uslove u kojima su određeni i mogu biti pouzdan oslonac u **obračunima** potreba biljaka za vodom i u realizaciji racionalnog zalivnog režima

Korekzioni indeksi ETP za kukuruz i soju u odnosu na E_o iz evaporimetara (prosek za period vegetacije) (Bošnjak, 1982)

| Evaporimetar | | Korekzioni indeksi | |
|--------------|-----------------------------|--------------------|------|
| Tip | lokacija | kukuruz | soja |
| Klase A | meteorološka stanica | 0,60 | 0,57 |
| Wild-a | meteorološka stanica | 1,33 | 1,32 |
| Piche-a | meteorološka stanica | 0,51 | 0,51 |
| Klasa A | pored useva kukuruza i soje | 1,71 | 0,71 |
| Klasa A | u usevu kukuruza | 0,88 | - |
| Klasa A | u useva soje | - | 0,73 |

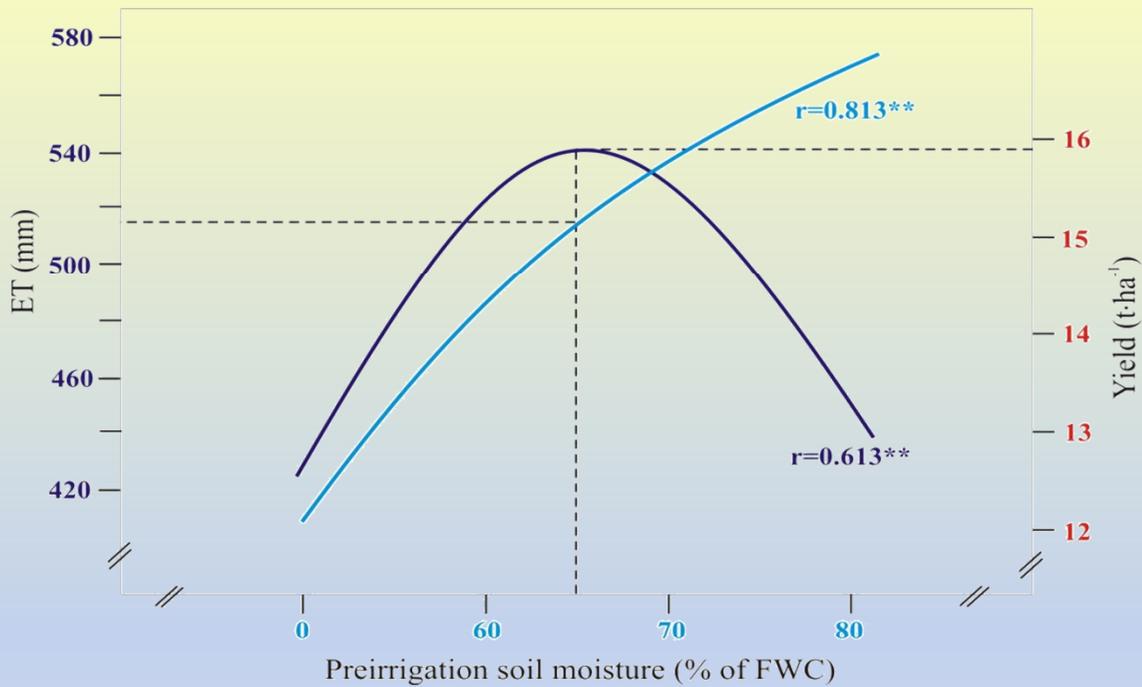


Onos izmedju ETP kukuruza i meteoroloških elemenata (Bošnjak, 1982)

| Meteorološki elementi | Korelacioni koeficijenti | Jednačina regresije |
|--|--------------------------|------------------------|
| Temperatura vazduha (°C) | 0.890 | ETP = -6.21-0.5 t |
| Relativna vlažnost vazduha (%) | 0.676 | ETP = 15.83 - 0.17 rv |
| Brzina vetra (m s ⁻¹) | 0.615 | ETP = 1.27 + 2.04 bv |
| Deficit vlažnosti vazduha (mb) | 0.746 | ETP = 0.02 + 0.52 dvv |
| Dužina trajanja sunca (h) | 0.713 | ETP = -1.97 + 0.69 dts |
| Globalna radijacija (MJ m ²) | 0.809 | ETP = -0.57 + 2.28 gr |

Bioklimatski koeficijenti za kukuruz (Bošnjak, 1982)

| Mesec | Temperatura vazduha (°C) | Relativna vlažnost vazduha (%) | Deficit vlažnosti vazduha (mb) | Dužina trajanja sijanja sunca (h) | Globalna radijacija (MJ m ²) |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| Maj | 0.11 | 0.03 | 0.36 | 0.28 | 1.04 |
| Jun | 0.18 | 0.06 | 0.59 | 0.51 | 2.13 |
| Jul | 0.18 | 0.06 | 0.53 | 0.45 | 1.96 |
| Avgust | 0.18 | 0.05 | 0.55 | 0.44 | 2.11 |
| Septembar | 0.11 | 0.02 | 0.41 | 0.29 | 1.56 |
| Prosek za vegetacioni period | 0.15 | 0.04 | 0.49 | 0.38 | 1.17 |
| Prosek za Jun, Jul i Avgust | 0.18 | 0.06 | 0.56 | 0.47 | 2.07 |



Potrebe kukuruza za vodom u klimatskim uslovima
Vojvodine (Bošnjak, 1987)

ETP kukuruza = 450-530 mm

| | |
|---------|------------|
| April | 20 mm |
| Maj | 30-70 mm |
| Jun | 120-130 mm |
| Jul | 110-120 mm |
| Avgust | 100-120 mm |
| Septem. | 50 - 60 mm |
| Okt. | 30 mm |

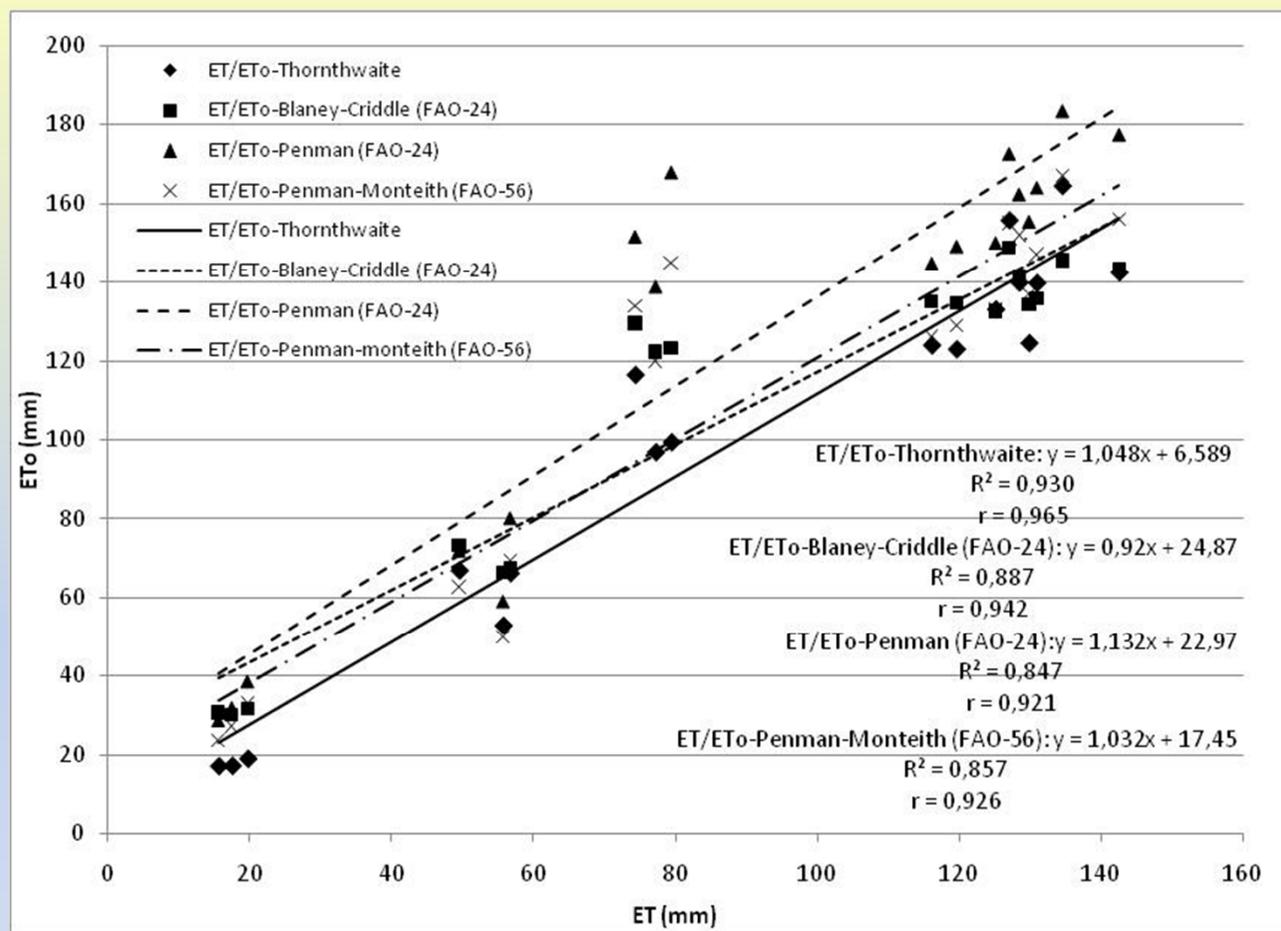


Korekcionni indeksi (k_i) za prevodjenje vrednosti obračunate ETo metodama Thornthwaite-a i Blaney-Criddelea u utrošak vode na evaptranspiraciju kukuruza

| Mesec | Thornthwaite | | | | Blaney-Criddelea | | | |
|-----------|--------------|------|------|--------|------------------|------|------|--------|
| | 1992 | 1993 | 1994 | Prosek | 1992 | 1993 | 1994 | Prosek |
| April | 1.04 | 1.00 | 0.91 | 0.98 | 0,63 | 0,59 | 0,51 | 0,58 |
| Maj | 0.80 | 0.64 | 0.80 | 0.75 | 0,64 | 0,58 | 0,63 | 0,61 |
| Jun | 0.94 | 1.04 | 0.97 | 0.98 | 0,86 | 0,97 | 0,89 | 0,91 |
| Jul | 1.00 | 0.92 | 0.82 | 0.91 | 1,00 | 0,91 | 0,86 | 0,92 |
| Avgust | 0.82 | 0.94 | 0.94 | 0.90 | 0,93 | 0,95 | 0,97 | 0,95 |
| Septembar | 0.86 | 1.05 | 0.74 | 0.88 | 0,85 | 0,84 | 0,68 | 0,79 |
| Prosek | 0.91 | 0.93 | 0.86 | 0,90 | 0,82 | 0,81 | 0,76 | 0,79 |

Korekcionni indeksi (k_i) za prevodjenje vrednosti obračunate ET metodama Penman-a i Penman-Monteith-a u utrošak vode na evaptranspiraciju kukuruza

| Mesec | Penman | | | | Penman-Monteith | | | |
|-----------|--------|------|------|--------|-----------------|------|------|--------|
| | 1992 | 1993 | 1994 | Prosek | 1992 | 1993 | 1994 | Prosek |
| April | 0.51 | 0.55 | 0.55 | 0.54 | 0.60 | 0.64 | 0.66 | 0.63 |
| Maj | 0.47 | 0.49 | 0.56 | 0,51 | 0.55 | 0.55 | 0.64 | 0.58 |
| Jun | 0.80 | 0.84 | 0.80 | 0.81 | 0.92 | 0.95 | 0.93 | 0.93 |
| Jul | 0.80 | 0.79 | 0.74 | 0.78 | 0.91 | 0.84 | 0.82 | 0.86 |
| Avgust | 0.73 | 0.83 | 0.80 | 0.79 | 0.81 | 0.94 | 0.89 | 0.88 |
| Septembar | 0.71 | 0.94 | 0.69 | 0.78 | 0.82 | 1.12 | 0.79 | 0.91 |
| Prosek | 0.67 | 0.74 | 0.69 | 0,70 | 0.77 | 0.84 | 0.79 | 0,80 |



Odnos izmedju izmerenih i obračunatih vrednosti utroška vode na ET kukuruza (Pejić i sar., 2011)

FAO u publikaciji Doorenbos and Pruitt, 1977 predlaže da se potrebe biljaka za vodom odrede indirektnim putem, preko referentne evapotranspiracije (ET_o) koju definiše potrošnja vode od strane zelene travne površine koja kompletno pokriva zemljište, aktivno raste, uniformne je visine od 8-15 cm i razvija se u uslovima optimalne obezbedjenosti vodom

Predložene su četiri metode za obračun ET_o:

FAO-24-Penman

FAO-24-Blaney-Criddle

FAO-24-Radijaciona

FAO-24-Pan

Za odredjenu biljnu vrstu potrebe za vodom (ET_c - mm dan⁻¹) se obračunavaju množenjem biljnog koeficijenta (k_c - crop coefficient) i ET_o (mm dan⁻¹):

$$ET_c = k_c ET_o$$

Početakom 90-tih uvidja se da je neophodna revizija proračuna evapotransporacije i izmena definicije referentne kulture

Realna "živa" referentna kultura je zamenjena hipotetičkom kulturom, tako da je izmenjena i definicija referentne evapotranspiracije (ET_o) koja predstavlja evapotranspiraciju sa hipotetičke referentne kulture predpostavljene visine 0,12 cm, stalnog površinskog otpora 70 s m⁻¹ i sa albedom od 0,23 koja je bliska evapotranspiraciji sa velike površine pokriveno zelenom travom u fenofazi aktivnog rasta u uslovima bez nedostatka lakopristupačne vode

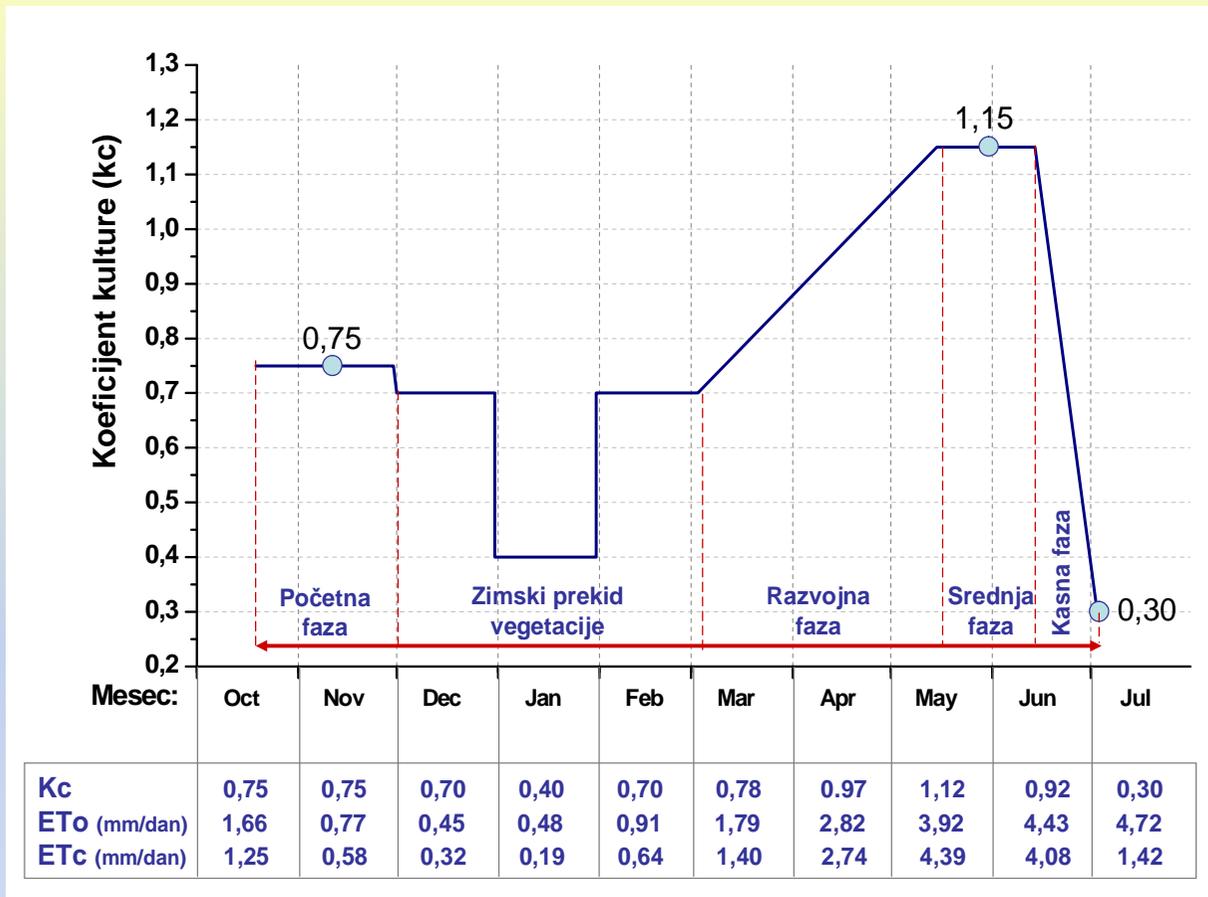
Evapotranspiracija odredjenog useva se razlikuje od referentne evapotranspiracije u onoj meri u kojoj se pokrivenost zemljišta, površinski i aerodinamički otpori te biljne vrste razlikuju u odnosu na hipotetičku referentnu kulturu

Uticaj karakteristika koje izdvajaju poljoprivredne kulture od hipotetičke referentne kulture integrisani su u koeficijent kulture (k_c)

Prosečne vrednosti k_c i potencijalne evapotranspiracije - ET_c (mm), prosečne potrebe pšenice za vodom u periodu vegetacije na Rimskim Šančevima za period 1966-2010 (Jaćimović, 2011)

| Mesec | Koeficijent kulture - k_c | Srednje dnevne vrednosti | | | Srednje mesečne sume ET_c (mm) | | |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|------|------|----------------------------------|-------|-------|
| | | ET_c (mm dan ⁻¹) | Min. | Max. | ET_c (mm) | Min. | Max. |
| Oktobar | 0,75 | 1,25 ± 0,19 | 0,83 | 1,73 | 38,6 ± 5,9 | 25,6 | 53,5 |
| Novembar | 0,75 | 0,58 ± 0,14 | 0,30 | 0,98 | 17,3 ± 4,3 | 9,0 | 29,3 |
| Decembar | 0,70 | 0,32 ± 0,08 | 0,21 | 0,56 | 9,8 ± 2,5 | 6,5 | 17,4 |
| Januar | 0,40 | 0,19 ± 0,04 | 0,12 | 0,32 | 6,0 ± 1,3 | 3,7 | 9,9 |
| Februar | 0,70 | 0,64 ± 0,17 | 0,35 | 0,98 | 17,9 ± 4,8 | 9,8 | 27,4 |
| Mart | 0,78 | 1,40 ± 0,28 | 0,78 | 2,26 | 43,3 ± 8,7 | 24,2 | 70,1 |
| April | 0,97 | 2,74 ± 0,37 | 2,13 | 3,88 | 82,1 ± 11,0 | 64,0 | 116,4 |
| Maj | 1,12 | 4,39 ± 0,55 | 3,14 | 5,49 | 136,1 ± 17,0 | 97,2 | 170,1 |
| Jun | 0,92 | 4,07 ± 0,43 | 3,31 | 5,34 | 122,2 ± 13,0 | 99,4 | 160,1 |
| Ceo veg. period | 0,79 | 1,73 ± 0,13 | - | - | 473,2 ± 36,6 | 404,2 | 555,8 |





Kriva koeficijentata kulture za ozimu pšenicu na Rimskim Šančevima, sa prosečnim (1966-2010 god.) mesečnim vrednostima k_c , ET_o i obračunate ET_c (Jaćimović, 2011)

Za obračun referentne ET može se koristiti softver „ET_o calculator, version 3.1“, razvijen od strane Land and Water Division of FAO (<http://www.fao.org/nr/climpag/>), sa glavnom funkcijom obračuna ET_o prema FAO standardima (FAO-56 PM)

ODREDJIVANJE VREMENA ZALIVANJA

Jedno od osnovnih pitanja u navodnjavanju je odredjivanje vremena zalivanja pojedinih biljaka i utvrđivanje optimalnog ili racionalnog zalivnog režima u odnosu na zemljište i klimatske uslove, nivo agrotehnike i biološke karakteristike gajenih biljaka

Vodni bilans kao osnova zalivnog režima

U promenljivim klimatskim uslovima, gde padavine variraju po **količini** i rasporedu, vodni bilans zemljišta je najprihvatljiviji kao osnova za odredjivanje vremena zalivanja

Za njegovu primenu neophodno je poznavati elemente vodnog bilansa, pri čemu je osnovno odrediti ETP, odnosno potrebe biljaka za vodom i to ne na globalnom nego na dnevnom nivou

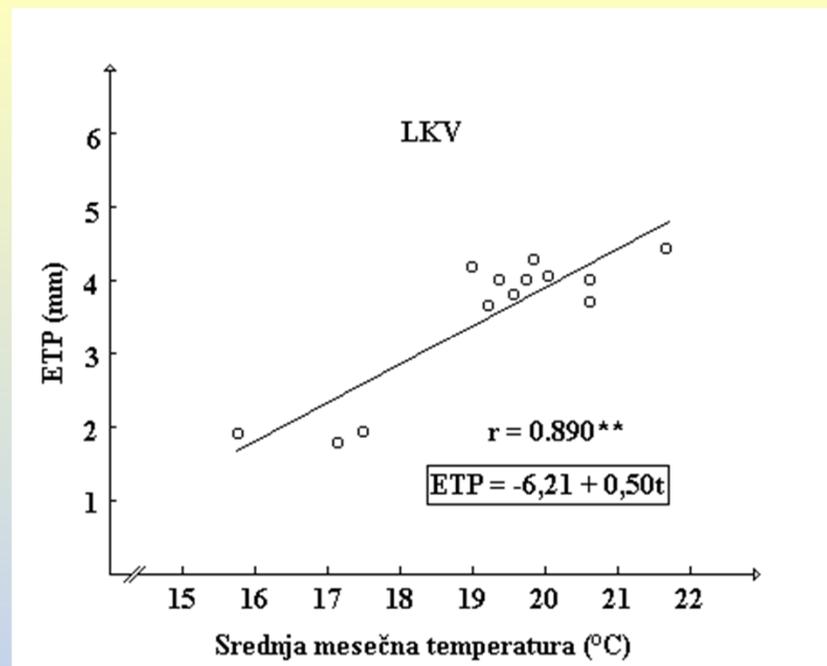
Dnevne potrebe biljaka za vodom mogu da se odrede na više načina:
Klimatskim formulama (bioklimatski metod, Vučić, 1971)

Evaporacijom vode iz evaporimetara i atmometara (korekcionni indeksi)
Merenjem ETP lizimetrima i evapotranspirometrima
Obračunom preko referentne evapotranspiracije
(ET_o, korekcija korekcionnim indeksima, k_i ili biljnim koeficijentima, k_c)

U našim klimatskim uslovima utvrđena je visoka korelacija između ETP gajenih biljaka i srednje dnevne temperature vazduha, što potvrđuje da se temperatura vazduha može pouzdano koristiti kao osnova za **obračun** potreba biljaka za vodom

Temperaturu vazduha je najprihvatljivije koristiti, jer je do nje najlakše doći, a takodje i zbog činjenice da njene vrednosti ne variraju **značajnije** u pojedinim rejonima Vojvodine

Ako se kao osnova za **obračun** potreba biljaka za vodom koristi temperatura vazduha onda se bioklimatski koeficijent naziva **hidrofitotermički indeks** (Vučić, 1971)



Zavisnost ETP kukuruza od temperature vazduha

Hidrofitotermički indeksi pokazuju koliko milimetara vode (m³/ha) troše biljke na evapotranspiraciju za svaki stepen srednje dnevne temperature vazduha

Vrednosti hidrofitotermičkih indeksa nisu iste u celom periodu vegetacije Najmanje su na početku i kraju vegetacije, a najveće u letnjim mesecima i u korelaciji su sa rastom i razvićem biljaka i promenom vremenskih uslova koji uslovljavaju potrošnju vode

Utvrđeni su hidrofitotermički indeksi čije su prosečne vrednosti za period vegetacije: hmelj 0,22 (Kišgeci, 1974), šećerna repa 0,18 (Dragović, 1976), kukuruz 0,15 (Bošnjak, 1982), soja 0,16 (Bošnjak, 1983), suncokret 0,17 (Bošnjak, 1997), sudanska trava (Pejić i sar., 2005), krompir 0,19 (Bošnjak, 1994), crni luk 0,19 (Pejić i sar., 2008), jabuku 0,17 (Vučić i sar. 1981), krušku 0,16 (Bošnjak i sar. 1994), vinovu lozu 0,15-0,16 (Bošnjak, 1999) Kada se odrede za određenu biljnu vrstu hidrofitotermički indeksi imaju veliku praktičnu vrednost, jer se ETP jednostavno obračunava, bilo na dnevnom ili mesečnom nivou

Primer obračuna vremena zalivanja bioklimatskim postupkom,
 primenom hidrofitornermičkih indeksa
 (soja, Rimski Šančevi)

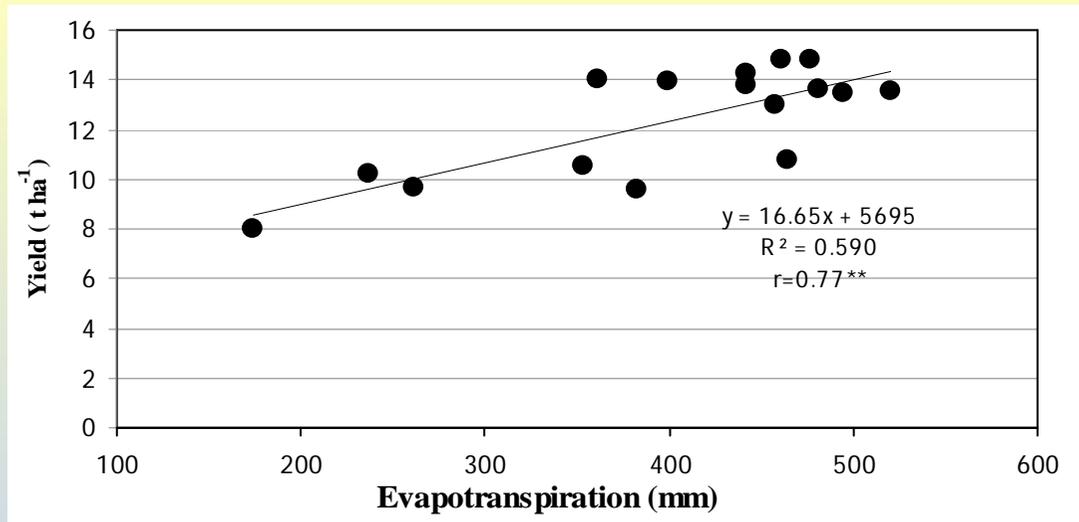
| Datum | Srednja dnevna temperatura vazduha (°C) | Dnevni utrošak vode na ETP (mm) | Padavine (mm) + Navodnjavanje (mm) | Sadržaj lakopristupačne vode (mm) | Procedjena voda (mm) |
|---------|---|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 15. VII | | | | 25,8 | |
| 16. VII | 24,1 | 3,8 | - | 22,0 | |
| 17. VII | 22,1 | 3,5 | 17,3 padavine | 35,8 | |
| 18. VII | 20,0 | 3,2 | - | 32,6 | |
| 19. VII | 21,6 | 3,5 | - | 29,1 | |
| 20. VII | 23,4 | 3,7 | 1,7 padavine | 27,1 | |
| 21. VII | 24,0 | 3,8 | - | 23,3 | |
| 22. VII | 23,8 | 3,8 | - | 19,5 | |
| 23. VII | 19,9 | 3,2 | - | 16,3 | |
| 24. VII | 21,3 | 3,4 | - | 12,9 | |
| 25. VII | 24,5 | 3,9 | 50 navodnjavanje | 59,0 | |
| 26. VII | 23,8 | 3,8 | 13,4 padavine | 60,0 | 8,6 |

15. VII vlažnost zemljišta do 60 cm dubine 19,32 mas.%
 Predzalivna vlažnost zemljišta (TM) za soju 16,0 mas.%
 Sadržaj lakopristupačne vode = $100 \times 0,6 \times 1,3 \times 3,32 = 25,8$ mm
 Hidrofitornermički indeks za soju 0,16

Realna ocena stresa usled deficita vode u zemljištu u periodu vegetacije gajenih biljaka može se dobiti **obračunom** koeficijenta opadanja prinosa (yield response faktor - ky) koji predstavlja odnos između relativnog opadanja prinosa ($1-Ya/Ym$) i relativnog deficita evapotranspiracije ($1-ETa/ETm$)

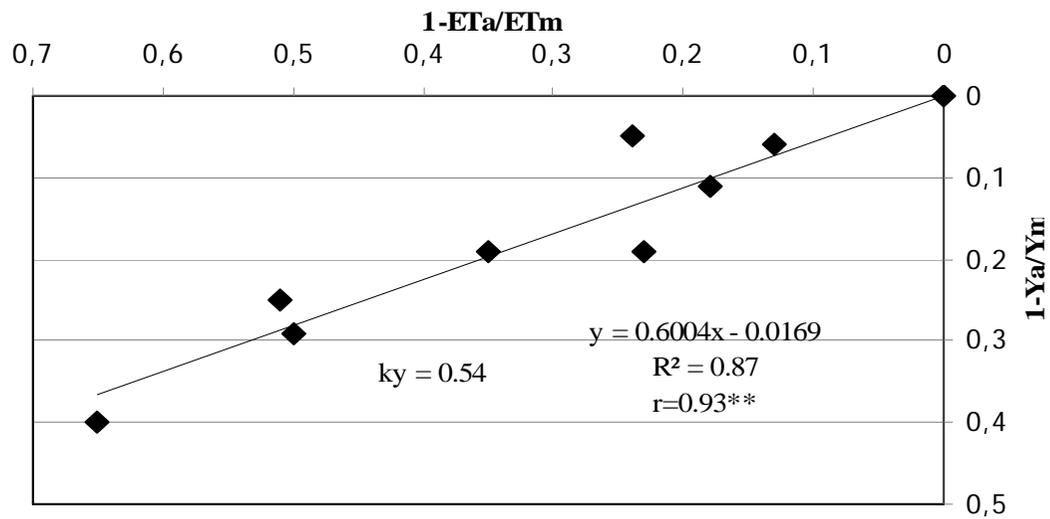
Evapotranspiracija u uslovima navodnjavanja (ETm , mm), realna evapotranspiracija (ETa , mm) prinos u uslovima navodnjavanja (Ym , t ha⁻¹), prinos u uslovima bez navodnjavanja (Ya , t ha⁻¹), količina vode dodate navodnjavanjem (I , mm), koeficijent opadanja prinosa (ky) soje (Pejić et al., 2011)

| Godina | ETm | ETa | 1-ETa/ETm | I | Ym | Ya | 1-Ya/Ym | ky |
|--------|-----|-----|-----------|-----|---------|-------|---------|------|
| 1993 | 461 | 289 | 0.37 | 240 | 4,275 | 2,602 | 0.39 | 1.05 |
| 1994 | 477 | 339 | 0.29 | 180 | 4,799 | 2,922 | 0.39 | 1.34 |
| 1995 | 441 | 381 | 0.13 | 60 | 4,674 | 4,609 | 0.01 | 0.07 |
| 1996 | 437 | 437 | none | 60 | 4,226 | 4,325 | none | none |
| 1997 | 432 | 405 | none | 60 | 4,816 | 4,823 | none | none |
| 1998 | 450 | 450 | none | 120 | 3,908 | 3,718 | none | none |
| 1999 | 478 | 420 | none | 45 | 4,766 | 5,170 | none | none |
| 2000 | 482 | 170 | 0.65 | 280 | 4,907 | 2,442 | 0.50 | 0.77 |
| 2001 | 445 | 371 | 0.17 | 120 | 4,322 | 4,233 | 0.02 | 0.12 |
| 2002 | 474 | 207 | 0.56 | 180 | 4,506 | 2,636 | 0.42 | 0.75 |
| 2003 | 501 | 245 | 0.51 | 220 | 4,723 | 3,217 | 0.32 | 0.63 |
| 2004 | 442 | 339 | 0.23 | 170 | 4,789 | 4,174 | 0.13 | 0.57 |
| 93/04 | 460 | 338 | 0.36 | | 4,559** | 3,739 | 0.27 | 0.54 |

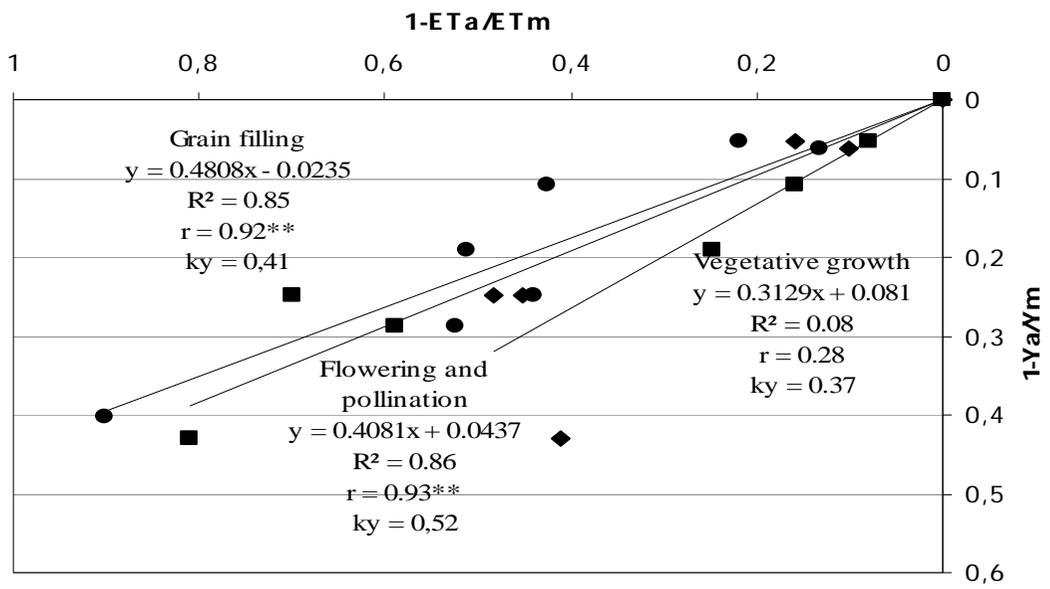


Korelacija izmedju prinosa zrna (Y) i utrošene vode na evapotranspiraciju (ET) kukuruza





Koeficijent opadanja prinosa - vegetacioni period



Koeficijent opadanja prinosa - podperiodi vegetacije

Suncokret (ky, 0,2) < Šećerna repa (ky, 0,45) < Kukuruz (ky, 0,54) < Soja (ky, 0,66)



PRODUKTIVNOST UTROŠENE VODE U ODNOSU NA EVAPOTRANSPIRACIJU (ET_{WUE}) I VODE DODATE NAVODNJAVANJEM (I_{WUE})

$ET_{WUE} = Y_i - Y_d / ET_m - ET_a$ ukazuje na povoljnost vegetacionog perioda za gajenje pojedinih biljaka

$I_{WUE} = Y_i - Y_d / I_i$ daje jasnu sliku efikasnosti navodnjavanja i realizovanog režima zalivanja

Y_i i ET_m prinos i evapotranspiracija u uslovima navodnjavanja, Y_d i ET_a prinos i evapotranspiracija u uslovima bez navodnjavanja, I_i norma navodnjavanja

(ET_{WUE}) i (I_{WUE}) vrednosti su **obračunate** formilama Bos-a (1980 and 1985), mora se uvek naglasiti na koji **način** su odredjene (ET_{WUE}) i (I_{WUE}) vrednosti jer postoje brojne formule za **obračun**

Evapotranspiracija kukuruza u uslovima sa (ET_m) i bez navodnjavanja (ET_a) (mm), prinos u uslovima sa (Y_m) i bez navodnjavanja (Y_a) ($t\ ha^{-1}$), produktivnost utrošene vode u odnosu na evapotranspiraciju (ET_{WUE}) i vodu dodatu navodnjavanjem (I_{WUE}) ($kg\ m^{-3}$) (Pejić et al., 2010)

| Godina | ET _m | ET _a | Y _m | Y _a | ET _{WUE} | I _{WUE} |
|--------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------|------------------|
| 2000 | 495 | 174 | 13.457 | 8.037 | 1.69 | 3.00 |
| 2001 | 464 | 383 | 10.766 | 9.606 | 1.43 | 1.93 |
| 2002 | 481 | 237 | 13.604 | 10.210 | 1.39 | 2.83 |
| 2003 | 520 | 261 | 13.530 | 9.650 | 1.50 | 1.94 |
| 2004 | 458 | 353 | 12.960 | 10.500 | 2.34 | 2.34 |
| 2005 | 442 | 442 | 14.220 | 13.760 | none | 0.77 |
| 2006 | 461 | 399 | 14.820 | 13.920 | 1.45 | 0.50 |
| 2007 | 477 | 361 | 14.780 | 14.000 | 0.67 | 0.47 |
| 2000/7 | 471 | 356 | 13.517* | 11.210 | 1.50 | 1.72 |

ET_{wue} 1,12 kg m⁻³ (Teksas, Musick and Dusek, 1980), 1,7 kg m⁻³ Devis – Kalifornija, Stevart, 1995, 2,2 kg m⁻³ Izrael, Hillel and Guron, 1973), 1,50 kg m⁻³ (Pejić i sar., 2010)

I_{wue} 1,73 to 2,41 kg m⁻³ (Howell et al., 1997 za Bushland Teksas), 1,72 kg m⁻³ (Pejić i sar., 2010), 2,9 kg m⁻³ (Pejić, 2000)